

## 12 Approcci esplicativi al mutamento linguistico

**Manuali di riferimento per questa parte:** *le parti citte di McMahon 1994; McMahon 1994: 14-32; 232-52; ; Croft 2000: capp. 3 e 7 (solo gli argomenti trattati qui)*

- (1) Un problema generale: il mutamento linguistico avviene attraverso dei meccanismi precisamente descrivibili (ad esempio, processi di grammaticalizzazione o analogia), ma (i) perchè avvengono i mutamenti e (ii) come si propagano i mutamenti in una comunità di parlanti?
- (2) I Neogrammatici e la motivazione del mutamento fonetico:

**Ipotesi:** Il mutamento fonetico deriva da variazioni nell'esecuzione dei suoni da parte dei singoli parlanti (eventualmente dovute a maggiore facilità di articolazione), e si attesta nella società se tutti i parlanti producono la stessa variazione, ovvero in maniera **cumulativa e direzionale**.

**Problemi:** Questa analisi (che si applica esclusivamente al mutamento fonetico) non spiega perchè delle variazioni occasionali dovrebbero diventare cumulative e direzionali, ovvero non rende conto della propagazione del mutamento.

(McMahon 1994: 21)

- (3) Lo strutturalismo e la motivazione del mutamento fonetico:

**Ipotesi:** Scopo delle innovazioni è il mutamento (o la preservazione) del sistema linguistico. I sistemi linguistici ottimali sono quelli simmetrici, in cui il maggior numero di opposizioni fonologiche viene realizzato con il minor numero di tratti distintivi. Scopo del mutamento linguistico è la preservazione della simmetria nei sistemi linguistici. I sistemi linguistici asimmetrici sono sfavoriti (tabelle 1 e 2; cfr. anche i mutamenti fonetici descritti dalla legge di Grimm).

**Problemi:**

- Si tratta di un'analisi **teleologica**, secondo la quale le innovazioni sono introdotte deliberatamente dal parlante, o in conseguenza di leggi (non meglio definite) soggiacenti ai sistemi linguistici, allo scopo di modificare un sistema linguistico;

- se un sistema linguistico ottimale è simmetrico, non si spiega come si determinino le asimmetrie;
- in generale, le asimmetrie (a livello fonologico e morfosintattico) sembrano essere tollerate e frequenti nei sistemi linguistici delle lingue del mondo;
- questa analisi piega perchè il mutamento avviene, ma non affronta il problema della sua propagazione in una comunità di parlanti.

(Croft 2000: 66-73)

f	p	s	ʃ	h
v	ð	z		

Tabella 1:  
Sistemi fonologici asimmetrici (McMahon 1994: 28-9)

		1		
i	ü	←		u
				↑2
e				o
				↑3
ɑ	ā	→		æ

Tabella 2:  
Catene di trazione e di spinta: il sistema vocalico svedese (Hock 1986: 157)

(4) L'eliminazione di *-s-* intervocalico in greco antico:

- questo suono viene normalmente eliminato, ma si manifesta tuttavia nell'indicativo futuro quando costituisce la sola marca di futuro, cf. *lúō* vs. *lusō*, ma *ménō* vs. *meéō*.
- Questo si può piegare o in maniera teleologica, assumendo che il suono sia stato conservato laddove costituiva la marca di futuro, o in maniera non teleologica, assumendo che il suono sia stato eliminato ovunque ma sia poi stato ripristinato al futuro per analogia con altri futuri in *-s-*, ad esempio *trépsō* (McMahon 1994: 332).

- (5) Mutamento linguistico e apprendimento della lingua da parte dei bambini:

**Ipotesi:** Il mutamento linguistico è un mutamento nella competenza grammaticale dei singoli parlanti, ed è il frutto di reiterazioni da parte dei bambini del sistema grammaticale trasmesso loro dagli adulti nel corso del processo di apprendimento.

**Problemi:**

- le innovazioni riscontrate nell'apprendimento della lingua da parte dei bambini dovrebbero corrispondere alle innovazioni riscontrate nel mutamento linguistico, e questo non è sempre vero;
- le innovazioni riscontrate nell'apprendimento della lingua da parte dei bambini dovrebbero essere mantenute nell'età adulta, e questo non è sempre vero;
- il mutamento linguistico dovrebbe essere improvviso, in quanto si verifica nell'ambito di una singola generazione di parlanti, e questo non è vero;
- i singoli parlanti dovrebbero presentare alternativamente o il vecchio sistema linguistico o il nuovo, e questo non è vero.

(Croft 2000: 44-53)

- (6) Il mutamento linguistico consta di due fasi:

- **Innovazione:** la creazione di nuove varianti linguistiche
- **Propagazione:** la diffusione di queste varianti all'interno della comunità dei parlanti.

Queste due fasi sono indipendenti, e possono essere spiegate autonomamente (Croft 2000)

- (7) Desiderata per una teoria del mutamento linguistico:

- rendere conto dei meccanismi di innovazione nel mutamento linguistico;
- rendere conto dei meccanismi di propagazione nel mutamento linguistico;
- individuare principi universali di mutamento.

- (8) La nozione di funzione:

- a **Funzione sistemica:** il ruolo che un elemento linguistico riveste rispetto agli altri elementi del sistema (cf. (3) e la tabella 1)
- b **Funzione semiotica:** il ruolo di un elemento linguistico come strumento per veicolare particolari situazioni concettuali (ad esempio, fenomeni di rianalisi forma-funzione basati su processi metaforici e metonimici)
- c **Funzione esterna:** Il ruolo di un elemento linguistico nell'ambito dell'uso e dell'acquisizione e della processazione della lingua da parte dei parlanti (ad esempio, ristrutturazione di paradigmi in base a fattori di frequenza)

(Croft 1995)

(9) Innovazione e propagazione nel mutamento linguistico:

- l'innovazione linguistica è connessa a fattori funzionali (ad esempio, mutamenti sulla base di processi metonimici o di analogia, nonché facilità di articolazione nei mutamenti fonetici);
- ma quali fattori entrano in gioco nella propagazione delle innovazioni nella comunità dei parlanti?

(10) Due possibili approcci alla propagazione delle innovazioni linguistiche:

- Le innovazioni si diffondono in seguito all'azione autonoma e cumulativa dei singoli parlanti, ovvero i singoli parlanti producono le stesse innovazioni indipendentemente gli uni dagli altri, finché tali innovazioni acquistano sufficiente frequenza da essere incorporate nella lingua (**approccio non selettivo**). Questo approccio si basa sul fatto che le innovazioni sono basate su principi funzionali presumibilmente validi per tutti i parlanti
- Le innovazioni vengono introdotte da singoli parlanti (presumibilmente in base a principi funzionali), e vengono adottate dagli altri parlanti in seguito a contatto linguistico (**approccio selettivo**).

(11) La teoria **della mano invisibile** (Keller 1994 e 1997; cf. anche Croft 2000: 59-62):

- Le innovazioni linguistiche sono il frutto di azioni intenzionali da parte dei parlanti, volte non ad alterare il sistema linguistico, ma a raggiungere a livello locale determinati obiettivi comunicativi (cfr. (13) e (14))

- Tutti i parlanti, nelle stesse circostanze ('condizioni ecologiche: Keller 1994: 125) producono lo stesso tipo di innovazione, e questo porta all'affermarsi dell'innovazione nella lingua (mutamento linguistico)
  - In questa prospettiva, il mutamento linguistico è un 'fenomeno del terzo tipo', ovvero il risultato non voluto di un'azione intenzionale da parte dei parlanti (e questo differenzia la teoria della mano invisibile rispetto ad approcci teleologici al mutamento linguistico, cfr. la nozione strutturalista di 'sistema simmetrico')
- (12) condizioni ecologiche > azioni intenzionali dei parlanti > mano invisibile > mutamento linguistico (adattato da Keller 1994: 125)
- (13) Le massime **statiche** di Keller 1994: 135-7 (cf. anche Croft 2000: 73-4):
- Parla in modo da farti capire dagli altri
  - Parla in modo che gli altri possano riconoscere le tue intenzioni (= Parla come pensi che gli altri parlerebbero se fossero al tuo posto)
  - Parla come gli altri
- (14) Le massime **dinamiche** di Keller 1994: 139 (cf. anche Croft 2000: 74-8):
- Parla in modo da essere notato
  - Parla in modo da non essere riconosciuto come membro del gruppo
  - Parla in modo arguto, divertente, formale ecc.
  - Parla in modo da non sprecare energia superflua
- (15) Il mutamento semantico di *englisch* in tedesco (Keller 1994: 114-5; 129-31):
- in origine, *englisch* ha due significati, 'angelico' e 'inglese';
  - successivamente, *englisch* perde il significato di angelico, che viene espresso solo mediante *engelhaft*;
  - questo processo è una conseguenza della maggiore frequenza di *english* 'inglese' rispetto a *englisch* 'angelico': quando devono esprimere il significato di 'angelico', i parlanti, per evitare il rischio di non essere capiti, ricorrono a *engelhaft* piuttosto che a *englisch* 'angelico'; in questo modo, *englisch* 'angelico' scompare dal vocabolario

- il mutamento non è una necessaria conseguenza della sinonimia dei due termini coinvolti, ma piuttosto di una serie di azioni intenzionali dei parlanti volte a risolvere esigenze della comunicazione a livello locale.

(16) Il peggioramento semantico di *Frau* in tedesco (Keller 1994: 107-9):

- il termine *Frau* 'donna' risulta inadeguato ad esprimere le implicazioni sociali e pragmatiche associate al significato 'donna' in certi contesti;
- in questi contesti, *Frau* viene sostituito da termini di livello stilistico più alto, come *Dame*, *Gehmalin*, *Gattin*;
- in conseguenza del processo di sostituzione, *Frau* acquisisce una sfumatura peggiorativa;
- il peggioramento del significato di *Frau* è la conseguenza non voluta di una serie di azioni intenzionali da parte dei parlanti

(17) Questioni da spiegare se si adotta un approccio non selettivo al mutamento linguistico (Croft 2000: 59-62):

- Se la propagazione delle innovazioni linguistiche è il risultato cumulativo di una serie di azioni individuali da parte dei parlanti nelle stesse circostanze (condizioni ecologiche), le innovazioni dovrebbero propagarsi rapidamente una volta che si siano verificate tali circostanze. Tuttavia, molti mutamenti (ad esempio, i fenomeni di grammaticalizzazione) si sviluppano nel corso di lassi di tempo molto lunghi. In alcuni casi, un'innovazione si verifica sporadicamente, e viene propagata nella comunità dei parlanti solo successivamente.
- Perché i parlanti dovrebbero tutti effettuare le stesse azioni (ad esempio, sostituire *Frau* con *Dame* piuttosto che con altri termini) nelle stesse circostanze?

(18) La teoria **sociolinguistica-evoluzionista** (Croft 2000: cap. 7):

- Le innovazioni linguistiche sono il risultato di fattori funzionali.
- Tuttavia, le innovazioni linguistiche si propagano in base a fattori sociali, ovvero in base al contatto tra parlanti e al fatto che i singoli parlanti imitano (per una serie di fattori da definirsi, cf. (22)) gli altri parlanti.

- Il fatto che determinate innovazioni linguistiche vengano selezionate e propagate rafforza la frequenza di queste innovazioni, e conseguentemente il loro grado di radicamento nella mente dei parlanti. Quanto piu' una struttura è radicata nella mente dei parlanti, tanto piu' verrà riprodotta e propagata.)
- (19) La nozione di **selezione** (Croft 2000: 22): un processo in seguito al quale singole entità, interagendo con l'ambiente in cui sono inserite, determinano la riproduzione differenziata di particolari caratteristiche che le contraddistinguono.
- (20) Sociolinguistica e mutamento linguistico (McMahon 1994: 232-52):
- Fino agli anni '60, la sociolinguistica si è limitata allo studio della variazione dialettale nelle aree rurali.
  - A partire dagli anni '60, una serie di studi sulla variazione linguistica urbana (Labov, Trudgill, Milroy & Milroy) ha messo in luce l'esistenza di modelli di variazione sincronica sistematica nelle comunità di parlanti. Tali modelli (varianti linguistiche) sono connessi a fattori quali età, classe sociale, appartenenza a particolari comunità (definite su base professionale, etnica, politica ecc.).
  - La variazione linguistica all'interno di una comunità di parlanti può essere considerata evidenza di un mutamento in corso. La distribuzione delle varianti linguistiche all'interno della comunità dei parlanti indica la direzione del mutamento.
- (21) Alcune precisazioni circa la nozione di comunità di parlanti (Croft 2000: 166-74):
- una comunità di parlanti è un insieme di parlanti che hanno delle esperienze in comune, e possiedono un codice che li contraddistingue rispetto ai membri di altre comunità
  - ciascun individuo appartiene a diverse comunità di parlanti (definite su base professionale, religiosa, politica, ricreativa ecc.), ed è quindi potenzialmente plurilingue
  - ciascuna comunità di parlanti possiede un grado maggiore o minore di esclusività, definito dalla misura in cui i suoi membri hanno delle esperienze comuni
- (22) Fattori che intervengono nella selezione/propagazione di una variante linguistica (McMahon 1994: 243-52; Croft 2000: 178-83):

- Potere/prestigio (prestigio aperto): la variante usata dalla comunità piu' potente/prestigiosa viene adottata dalla comunità meno potente/prestigiosa.
- Identificazione (prestigio coperto): i parlanti adottano le varianti proprie della comunità con cui intendono identificarsi (non necessariamente la comunità piu' potente/prestigiosa in termini sociali).
- Il ruolo all'interno della comunità: i parlanti possono essere piu' o meno integrati all'interno delle comunità cui appartengono. I parlanti piu' integrati sembrano essere piu' soggetti al mantenimento delle norme linguistiche della comunità, mentre i parlanti meno integrati, e integrati in un maggior numero di comunità distinte, sono quelli che introducono la variazione. Perché la variante si propaghi con successo all'interno della comunità è tuttavia necessario che essa sia adottata dagli individui che svolgono un ruolo centrale all'interno della comunità stessa
- Il grado di esclusività della comunità: le comunità piu' esclusive sono meno soggette all'adozione di nuove varianti delle comunità meno esclusive

## Riferimenti bibliografici

- Croft, W. (1995). Autonomy and functionalist linguistics. *Language* 71, 490–532.
- Croft, W. (2000). *Explaining language change: an evolutionary approach*. Harlow, Essex: Longman.
- Hock, H. H. (1986). *Principles of Historical Linguistics*. Berlin and New York and Amsterdam: Mouton de Gruyter.
- Keller, R. (1994). *Sprachwandel*. Tübingen and Basel: Francke.
- Keller, R. (1997). In what sense can explanations of language change be functional? In J. Gvozdanović (Ed.), *Language Change and Functional Explanations*, pp. 9–20. Berlin and New York: Mouton de Gruyter.
- McMahon, A. S. (1994). *Understanding language change*. Cambridge: Cambridge University Press.