

### 3 Morfologia: nozioni generali

[**Manuali di riferimento per questa parte:** *Matthews 1979: capp.2, 3, 5, 6, 7, Bauer 1992: capp. 2, 3, 5, 6, Haspelmath 2002: capp. 1, 2, 4, 6 (solo per quanto riguarda gli argomenti trattati)*]

- (1) **Morfologia:** studio della struttura interna delle parole, e del modo in cui tale struttura varia sistematicamente in relazione alla variazione del significato (Haspelmath 2002: 1-3)
- (2) Italiano: amic-**o** / amic-**i**, tavol-**o** / tavol-**i**, libr-**o** / libr-**i**, ma \*reni / f-reni

	Presente	Imperfetto	Perfetto
1SG	amo	amabam	amavi
2SG	amas	amabas	amavisti
3SG	amat	amabat	amavit
1PL	amamus	amabamus	amavimus
2PL	amatis	amabatis	amavistis
3PL	amant	amabant	amaverunt

Tabella 1:  
Il paradigma (parziale) del verbo latino *amare* ‘amare’

Verbo	Nome SG	Nome PL
frullare	frullatore	frullatori
mangiare	mangiatore	mangiatori
guidare	guidatore	guidatori

Tabella 2:  
Processi di formazione di parole in italiano

- (3) **Morfema:** unità minima ricorrente in cui sono associati suono e significato (Haspelmath 2002: 16-7).
- (4) Esempi di morfemi (derivati dall’analisi distribuzionale delle forme in (2) e tabelle 1 e 2:
  - italiano -o ‘singolare’, -i ‘plurale’, amic- ‘amico’, tavol- ‘tavolo’, -tor- etc.
  - latino -o ‘1SG.PRES’, -s ‘2SG’

- (5) **(Allo)morfo**: realizzazione concreta di un morfema, che può essere diversa a seconda di particolari circostanze, come il contesto fonologico ((6a)) o morfologico (ad esempio, il tempo verbale: tabella 1), o gli specifici elementi lessicali coinvolti ((6b), (6c))
- (6) Inglese:
- (a) *cat-s* ‘gatti’ [kæt-s] vs. *leg-s* ‘cani’ [leg-z]
  - (b) *book/book-s* ‘libro/libri’ vs. *child/child-ren* ‘bambino/bambini’
  - (c) *call/called* ‘chiamare/chiamato’ vs. *take/taken* ‘prendere/preso’
- (7) Marthutunira (australiano; australia occidentale): *parla-ngka* ‘pietra-LOC’, *muyi-ngka* ‘cane-LOC’, *kanyara-la* ‘persona-LOC’, *warrirti-la* ‘lancia-LOC’ (Haspelmath 2002: 28)
- (8) Tipi di morfemi:
- A. Differenza di funzione:
- **Morfemi lessicali**: hanno significato concreto, ad esempio italiano *amic-*, inglese *dog-*, latino *am-*
  - **Morfemi grammaticali**: hanno significato più astratto, ad esempio italiano *-o* ‘SG’ e *-i* ‘PL’, latino *-o* ‘1SG.PRES’
- B. Differenza di distribuzione:
- **Morfemi liberi**: possono occorrere autonomamente, ad esempio italiano *di*
  - **Morfemi legati**: devono occorrere in combinazione con altri morfemi, ad esempio italiano in *-i, -o*, o inglese *huckle-* (*huckleberry*)
- (9) Morfemi legati:
- **Base o radice**: morfema legato lessicale
  - **Affissi**: morfemi legati grammaticali. Possono essere **prefissi** ((3), (3)), **suffissi** ((3), (3)), **infissi** ((14), **circumfissi** ((15)).

Tagalog (austronesiano; Filippine)

- (10) **pan-ulat**  
STRUM-scrivere  
‘penna’ (Bauer 1992: 21)

Swahili (nigero-congolese; Tanzania)

- (11) **a-si-nga-li-jua**  
3SG-NEG-CONC-PAST-sapere  
'se non avesse saputo' (Bauer 1992: 21)

Mam (maya; Guatemala)

- (12) **txik-eeñj**  
cuocere-PAT  
'una cosa cotta' (Bauer 1992: 19)

Finlandese

- (13) **talo-i-ssa-an**  
casa-PL-in-3POSS  
'nelle loro case' (Bauer 1992: 19)

- (14) Greco antico: [*la-m-b*]-*an-ō* 'prendo' / *e-[lab]-o-n* 'ho preso'

- (15) Tedesco: *fragen* 'chiedere' / **ge-frag-t** 'chiesto'

- (16) Alcune precisazioni sulla nozione di morfema: (Anderson 1985a: 160-2):

- (a) I morfemi non sono necessariamente unità indivisibili dal punto di vista formale. In alcuni casi, è possibile individuare all'interno della parola degli elementi di significato che sono associati a vari segmenti fonetici nessuno dei quali è in grado di veicolare il significato in questione indipendentemente dagli altri. Casi di questo genere sono, ad esempio, i circumfissi ((15)), i cosiddetti 'morfemi a pettine' delle lingue semitiche ((17)), e i fenomeni di apofonia nelle lingue indoeuropee ((18))
- (b) Talvolta, singoli morfi veicolano più d un elemento di significato, e questo può rappresentare un problema per l'identificazione di morfemi e allomorfi ((19))
- (c) Talvolta è possibile identificare all'interno delle parole dei segmenti che, pur essendo isolabili rispetto al resto della parola, non sono portatori di nessun significato ('morfemi vuoti': (20), (21)).
- (d) Viceversa, talvolta è possibile identificare all'interno della parola degli elementi di significato che non sono associabili a nessun morfo (m'morfemi zero': (22)).

- (17) Arabo: *kataba* 'scrivere.PERF.ACT' / *kutiba* 'scrivere.PERF.PASS', *halaqa* 'radersi.PERF.ACT' / *huliqa* 'radersi.PERF.PASS', *farada* 'decidere.PERF.ACT' / *furida* 'decidere.PERF.PASS' (Haspelmath 2002: 23)

(18) Inglese: *win* ‘vincere.PRES’ / *won* ‘vincere.PAST’, *strike* ‘colpire.PRES’ / *struck* ‘colpire.PAST’, *hang* ‘appendere.PRES’ / *hung* ‘appendere.PAST’

(19) Latino: *am-o* ‘scrivere-1SG.PRES’, *am-a-s* amare-VT-2SG.PRES’, *am-a-v-i* ‘amare-VT-PERF-1SG’

- Sulla base del confronto tra *amo*, *amas* e *amavi* si può ipotizzare che *-o* veicola il significato ‘1SG’ al presente, mentre *-i* veicola lo stesso significato al perfetto. Secondo questa analisi, *-o* ed *-i* sono allomorfi di uno stesso morfema ‘1SG’, la cui alternanza è condizionata dal tempo verbale
- Sulla base del confronto tra *amo*, *amas* e *amavi* si può però anche ipotizzare che *-o* veicola il significato di presente alla prima persona singolare, mentre *-is* veicola il significato di presente alla seconda persona singolare. Secondo questa analisi, *-o* ed *-i* sono allomorfi di uno stesso morfema ‘PRES’, la cui alternanza è condizionata dalla persona del verbo
- Queste due analisi sono però arbitrarie. La realtà dei fatti è che *-o* ed *is* veicolano simultaneamente più significati, ovvero persona e tempo verbale. Questo mostra che non c’è corrispondenza biunivoca tra forma e significato dei morfemi (Anderson 1985a: 160)

(20) Lezghiano (caucasico; Daghestan)

Assolutivo	sew	fil	Rahim
Genitivo	sew-re-n	fil-di-n	Rahim-a-n
Dativo	sew-re-z	fil-di-z	Rahim-a-z
Subessivo	sew-re-k	fil-di-k	Rahim-a-k
	‘orso’	‘elefante’	nome maschile

(Haspelmath 2002: 33)

(21) Italiano *chiar-a-mente*, francese *clair-e-ment*

(22) Coptico (afro-asiatico; Egitto):

ǰō-i	‘testa-mia’
ǰō-k	‘testa-tua.M’
ǰō	‘testa-tua.F’
ǰō-f	‘testa-sua.M’
ǰō-s	‘testa-sua.F’

(Haspelmath 2002: 33)

(23) Diversi tipi di fenomeni morfologici (Anderson 1985a: 162-5):

- **Flessione:** espressione di quelle categorie che sono in linea di principio pertinenti a tutte le parole che fanno parte di una determinata classe (tabella 1).
- **Derivazione:** processi che portano alla formazione di nuove parole mediante l'affissazione di particolari morfemi grammaticali a singole parole già esistenti (tabella 2, (24))
- **Composizione:** processi che portano alla formazione di nuove parole mediante l'unione di parole già esistenti ((25))

(24) Derivazione: forme verbali in arabo classico (Anderson 1985b: 34-43):

- *katab* 'scrivere' / *ʔaktab* 'dettare'; *kadab* 'mentire' / *ʔakdab* 'indurre a mentire/ provare che qualcuno sta mentendo';
- *katab* 'scrivere' / *kātab* 'scrivere a qualcuno'; *hasun* 'essere buono' / *hāsun* 'trattare gentilmente'; *qatal* 'uccidere' / *qātal* 'tentare di uccidere'

Flessione	Derivazione
obbligatoria	opzionale
esprime lo stesso tipo di concetto della base	esprime concetti diversi rispetto alla base
significato relativamente astratto semanticamente regolare	significato relativamente concreto semanticamente irregolare
meno rilevante per il significato della base	più rilevante per il significato della base
applicabilità (produttività) illimitata	applicabilità (produttività) limitata

Tabella 3:

Proprietà della flessione e della derivazione (adattato da Haspelmath 2002: 71)

(25) Processi di composizione in cinese mandarino (Anderson 1985b: 43-52):

- Composti modificatore-modificato: *niú-ròu* 'mucca-carne: manzo [da mangiare]', *fēi-chuán* 'volare-nave: dirigibile', *hú-sh* 'a caso-parlare: dire sciocchezze', *xuě-bái* 'neve-bianco: bianchissimo'
- Composti verbo-oggetto: *dǒng-shi* 'controllare-cose: membro del comitato'

- Composti soggetto-predicato: *tiān-liáng* ‘giorno-illumina: alba’, *zui-shuō* ‘bocca-parla: promettere a parole’
- Composti coordinati: *chē-ma* ‘veicolo-cavallo: traffico’, *hū-xi* ‘inspirare-espirare: respirare’, *dá-xiǎo* ‘grande-piccolo: dimensioni’, *héng-shú* ‘orizzontale-verticale: comune’
- Composti verbali risultativi: *xiě-cuò* ‘scrivere-sbagliato: scrivere in maniera sbagliata’, *zuò-wán* ‘fare-finire: finire’

(26) Un caso specifico di composizione: **incorporazione**: un processo descritto soprattutto per le lingue dell’America del Nord, in seguito al quale un verbo e il suo complemento oggetto vengono combinati insieme, e il complemento oggetto passa dal designare un’entità specifica al qualificare il tipo di azione descritta dal verbo ((27)).

Nahuatl (uto-azteco, Messico: Anderson 1985b: 53):

- (27) (a) *Ni-k-qua in-nakatl*  
io-esso-mangiare la-carne  
‘Io sto mangiando carne’
- (b) *Ni-naka-qua*  
Io-mangiare-carne  
‘Io mangio carne; io sono un mangiatore di carne’

(28) La nozione di **produttività** (Anderson 1985b: 16-22):

- Diversi processi morfologici (ad esempio, diversi tipi di derivazione) sono più o meno **produttivi**. Per **produttività** di un processo morfologico si intende il numero di forme a cui tale processo effettivamente si applica.
- La produttività dipende dalla misura in cui un processo morfologico si applica effettivamente alle forme che costituiscono il suo potenziale ambito di pertinenza: italiano *-ista, -zione* (ad esempio, *violinista, linguista* ma *\*piattista, \*matematista*) vs. *-esimo*. Limiti nella produttività di un processo morfologico possono essere dovuti a diverse ragioni, ad esempio
  - l’esistenza nella lingua di forme alternative con lo stesso significato, frutto dell’applicazione di altri processi morfologici: italiano *linguista, classicista* ma non *\*matematista, \*fisicista, biologista* (cfr. viceversa *matematico, fisico, biologo*);
  - l’esistenza nella lingua di forme che riflettono il processo morfologico in questione, ma che nel corso del tempo hanno assunto un significato idiosincratico, e bloccano la formazione di forme simili dal punto di vista strutturale, ma con significato ‘regolare’: ebraico

*maca?* ‘trovare’ / *hitmace?* ‘trovare la propria via’ / \**hitmace?*  
 ‘trovarsi reciprocamente, trovare se stessi’ (cf. *raʔah* ‘vedere’  
 /*hitraʔeh*. ‘vedersi, incontrarsi’)

- La produttività si riflette anche nella misura in cui è possibile applicare un processo morfologico a nuove forme: cfr. italiano *-are* (*cliccare*, *forwardare*)

(29) Struttura delle parole e corrispondente tipologia morfologica (Payne 1997: 26-7):

A. Numero di morfemi per singola parola:

- Tipo **analitico** o **isolante**: le parole consistono normalmente di un solo morfema ((30))
- Tipo **sintetico**: le parole consistono normalmente di più di un morfema ((31))
- Tipo **polisintetico**: le parole possono comprendere un numero molto elevato di morfemi ((32))

B. Numero di elementi di significato incorporati espressi da un singolo morfo:

- Tipo **fusivo**: un singolo morfo può esprimere simultaneamente molti elementi di significato (ad esempio italiano *parl-o* ‘parl-1SG.PRES.IND’)
- Tipo **agglutinante**: un singolo morfo esprime normalmente un solo elemento di significato (tabella 4)

Yoruba (nigero-ongolese; Nigeria)

(30) *Nwọ̀n ó maa gbà pọ̀nùn mẹ̀wǎ lósò̀dò̀sẹ̀*  
 loro FUT PROG ricevere sterlina dieci alla.settimana  
 ‘Riceveranno dieci sterline alla settimana’ (Haspelmath 2002: 4)

Lezghiano (caucasico; Daghestan)

(31) *Marf-adi wiči-n qualin st'al-ra-ldi quaw*  
 pioggia-ERG stesso-GEN denso goccia-PL-STRUM tetto  
*gata-zwa-i*  
 colpire-IMPF-PAST  
 ‘La pioggia colpiva il tetto con le sue dense gocce’ (Haspelmath 2002: 5)

Groenlandese occidentale (eskimo-aleutino; Groenlandia)

(32) *Paasi-nngil-luinnar-para*  
 capire-non-completamente-1SG.SOGG.3SG.OGG.IND  
*ilaa-juma-sutit*  
 venire-volere-2SG.PTCP  
 ‘Non avevo affatto capito che volevi venire’ (Haspelmath 2002: 5)

	Singolare	Plurale
accusativo	el-i	el-ler-i
genitivo	el-in	el-ler-in
locativo	el-de	el-ler-de
ablativo	el-den	el-ler-den

Tabella 4:

Paradigma (parziale) della parola turca *EL* ‘mano’ (Bauer 1992: 171)

## Abbreviazioni

	IND	indicativo	PRES	presente	
ACT	attivo	NEG	negazione	PROG	progressivo
CONC	concessive	OGG	oggetto	PTCP	participiale
ERG	ergativo	PAST	passato	SG	singolare
FUT	futuro	PAT	paziente	SOGG	soggetto
GEN	genitivo	PERF	perfetto	STRUM	strumentale
IMPF	imperfetto	PL	plurale	VT	vocale tematica
	POSS	possessivo			

## Riferimenti bibliografici

- Anderson, S. R. (1985a). Inflectional morphology. In T. Shopen (Ed.), *Language typology and syntactic description. Vol. III. Grammatical categories and the lexicon*, pp. 150–201. Cambridge: Cambridge University Press.
- Anderson, S. R. (1985b). Typological distinctions in word formation. In T. Shopen (Ed.), *Language typology and syntactic description. Vol. III. Grammatical categories and the lexicon*, pp. 3–56. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bauer, L. (1992). *Introducing linguistic morphology*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Haspelmath, M. (2002). *Understanding Morphology*. London: Arnold.
- Matthews, P. H. (1979). *Morfologia*. Bologna: Il Mulino.
- Payne, T. E. (1997). *Describing morphosyntax*. Cambridge: Cambridge University Press.